Crítica de el equipo 1 al equipo 5

Para empezar se construyó una especie de esquema lo cual fue algo fuera de lo común o que almenos ningún equipo había hecho antes no obstante nos sorprendió al saber que fue de mucha ayuda para comprender el trabajo de los compañeros al haberlo hecho interactivo en lugar de copiar simple información y hacer que nos quedara la información bien implantada en la cabeza

Ahora empecemos con la crítica de orales.

Nicol Gómez: A pesar de tener dificultades para dar orales en este sorprendió al dar una casi prefecto, su información era correcta, su oral fue entendible, hacía pausas correctas, dio mas de un ejemplo, respondió todas las preguntas que le hicieron y cuando le pidieron un ejemplo diferente dio uno nuevo además de fácilmente entendible. Lo único que se le podría decir malo era que se ponía nerviosa, olvidaba lo que decía y tenia q dar un repaso rápido y se reía en varias ocasiones. Fuera de eso nos pareció un oral excelente

Marco Antonio Gonzáles: Si le tenemos que responder sinceramente no se entendió mucho de este oral, hablaba con un tono de voz el cual daba risa, hacia q no se le tomara con seriedad y que te desconcentraras fácilmente. Un integrante de nuestro grupo le pidió en múltiples ocasiones si podía repetir su oral y simplemente lo ignoró. Luego en el esquema se dio a entender mejor y fue donde su oral mejoró con creces además donde se le pudo entender de qué trataba su parte del oral.

Shuliana Aquino: De este oral no se puede decir mucho ya que fue completamente leído, sabemos que a Shuliana le cuesta a horrores dar orales pero aunque sea q lea detenidamente y que haga pausas para preguntar si se va entendiendo. En este caso ni siquiera el esquema interactivo la salvó para que se entendiera o se tuviera una idea maso menos estructurada como fue en el caso de Marco, que no se entendió su oral pero si su parte del esquema.
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