

El objetivo de esta presentación es la enfatización de dos niveles de la metafísica, los cuales nos guían a un pensamiento filosófico ligado a la metafísica.

El primer nivel opera seleccionando un problema metafísico específico y el aporte al mismo de los filósofos que hayan sido relevantes en esa disciplina, ya sea para refutarla o para probarla. Este enfoque es el que seguimos a nivel terciario, y nos permite la ganancia de herramientas que favorecen a una formación competente y la autonomía y libertad del pensamiento.

En el segundo nivel todo lo que se plantee sobre ética quedará incluso sino se remite a sus raíces metafísicas. Este enfoque es el que se sigue a nivel medio en la educación. Es fundamental exhibir la actualidad y condición insoslayable de la metafísica. Tornar comprensible la actualidad de la metafísica presenta el regreso sin fin a una copiosa nominación de pensadores que abruman al estudiante y al mismo tiempo pierde la centralidad del tema seleccionado. Pero paradójicamente al seleccionar un tema tenemos que comparar los planteos respecto al mismo de distintos filósofos. Por lo que si queremos rescatar la actualidad del problema no debemos eludir el contexto en el cual se vehicularizará, hay que hacer posible que los alumnos se percaten de que la metafísica es una condición inherente al ser persona y que sin ella no es posible un desempeño efectivo y responsable a nivel profesional o académico. Los inconvenientes que presenta este nivel son:

- a) La no confiabilidad en el poder despertar el interés del estudiante.
- b) La creencia de que tiene que habérselas con una disciplina obsoleta.
- c) El tratamiento con un lenguaje abstruso e intricado.
- d) La suposición de que existe un hiato insalvable entre el programa de 5° año y 6° año de bachillerato.

Éstos problemas en si actúan como prejuicios por lo que los analizaremos para entender el por qué deberíamos abandonarlos. El primer problema plantea que los estudiantes no valoran la enseñanza y no confían en el poder de la metafísica en la educación, piensan que no tiene relación con el estudio por el cual transitan y no le encuentran utilidad en la vida cotidiana. Relacionan a la metafísica con lo abstracto y que por ello no tiene utilidad. Esto no es así ya que los estudiantes mediante el ambiente de clase y la forma de enseñanza del profesor pueden llegar a generar interés y comprender la utilidad de la metafísica, dejando de lado el pensamiento de que es una disciplina obsoleta que no crea interés alguno.

Otro de los problemas que plantea es el uso de un lenguaje complicado que no permite que los estudiantes entiendan. La mayoría comprendemos que el lenguaje está conectado con las ideas que X autor intenta transmitir, y debido a que el docente elige cómo dar su clase, esto no debería ser realmente un problema. Es por esto que la mayoría de los profesores no lo modifican, porque quieren que la temática no se pierda, guardando las ideas originales del autor.

Tampoco es que haya una discontinuidad temática entre 5° y 6° año de bachillerato, para aclarar este problema tomaremos las siguientes afirmaciones: cuando presentamos los temas de lógica estamos continuamente rozando el problema de la verdad, y bien sabemos que una de las teorías clásicas de la verdad se gestaron en las metafísicas aristotélicas; en la epistemología las conexiones con la metafísica también son notables, por ejemplo en el pensamiento inductivo y su reducción del mundo a un dato perceptivo (no muy lejano al idealismo subjetivo de Berkeley), y con ello la asunción de un conocimiento inmediato que pone en peligro sus propuestas de técnicas mediatizadoras para su acceso, como la inducción y el modelo deductivo de cánones; En psicología, los estudiantes se han familiarizado por un lado con la problematización del objeto de estudio de esa disciplina y por otro lado con el batallar por su status específico y autónomo, con lo cual el docente puede cerciorarse de los vínculos estrechos entre un modelo científico y una tarea propia de la metafísica que debe proceder hacia ello y al mismo tiempo oculta toda participación en tales fines.

Todos éstos métodos de enseñanza y aprendizaje que acabamos de plantear nos dan las herramientas para analizar y refutar argumentos como por ejemplo los de Tomás de Aquino dados por el equipo anterior.