

COMO TRABAJAR CON TEXTOS FILOSOFICOS Y NO FILOSOFICOS

(RECURSOS PARA LA INTERPRETACIÓN CRITICA)

DIFERENCIACIÓN ENTRE LECTURA INGENUA Y LECTURA CRITICA

Dicha diferenciación se funda en la capacidad del sujeto de pensar argumentativamente, es decir utilizar la capacidad de descubrir la interpretación del texto por medio del develamiento de conocimientos. Para ello el sujeto debe liberarse de prejuicios y de los hábitos intelectuales arraigados a esquemas preestablecidos (visión ingenua). Es decir que el sujeto sea capaz de problematizar de realidad de manera tal que la búsqueda de nuevos conocimientos se sustente en la búsqueda de la verdad a partir de un campo racional.

LECTURA FILOSOFICA DE TEXTOS NO FILOSOFICOS

Los textos no filosóficos son una estrategia fuerte de la filosofía (usado en las últimas décadas) para ver más claramente su conexión con otros ámbitos de la experiencia humana, como puede ser la ciencia, el arte, la política. Se entra en un diálogo con una multiplicidad de culturas y enfoques en donde se evidencia un perfil complejo de la realidad. De ésta manera la filosofía entra a jugar un papel estratégico en diferentes mapas de acción no solo con la finalidad de problematizar la realidad sino también con la necesidad de volver a las fuentes y de interpretar otra literatura (filosófica) paralela.

¿ POR QUE LEER TEXTOS FUENTES ?

Porque es insuficiente acceder al pensamiento de un autor por medio de un resumen o un a síntesis, esto determina un empobrecimiento del texto original, perdiéndose la argumentación (así como también el estilo personal del autor), pero sobre todo porque la versión indirecta es siempre la versión del otro que ha filtrado a su manera el mensaje. El ir a la fuente implica un cambio, que el lector se convierta en un "sujeto activo", un "lector activo", con la posibilidad de "dialogar" con el otro.

¿ POR QUE INTERPRETAR TEXTOS FILOSOFICOS ?

- Para :
- a) Descubrir la continuidad entre la curiosidad espontánea que lleva a plantearse múltiples interrogantes y las cuestiones sobre las cuales reflexionan los filósofos.
 - b) Estimular el pasaje del " sentido común " a la reflexión crítica.
 - c) Iniciarse en un lenguaje filosófico, que incluye términos nuevos o redefine con precisión términos comunes.
 - d) Facilitar la comprensión de la problematización filosófica al conocer directamente el pensamiento del autor.
 - e) Apoyar la búsqueda del " camino común ", de manera más fundamentada y por lo tanto más libre.

¿ COMO INTERPRETAR TEXTOS ?

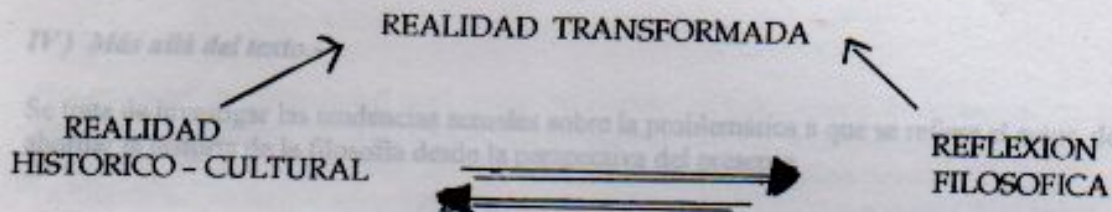
Hay diferentes perspectivas de cómo abordar la lectura de textos filosóficos y no filosóficos. No son técnicas, ni recursos, ni métodos, ni recetas que conduzcan a una interpretación correcta. Son métodos en el sentido original del término: " caminos ", pero caminos que solo están esbozados y que cada uno se va perfilando en la medida que avanza el tránsito de la lectura.

La cuestión de cómo se interpreta un texto, es como se trae a la realidad, de cómo lo hacemos presente, de cómo hay distintas maneras de comprenderlo.

Alguna de ellas son las siguientes:

I) Encuadre histórico del texto.

Se trata de ubicar históricamente al autor, con referencia a su entorno cultural, social, político, etc, buscando interpretar la relación entre la filosofía y el desarrollo de las restantes manifestaciones de la cultura humana.

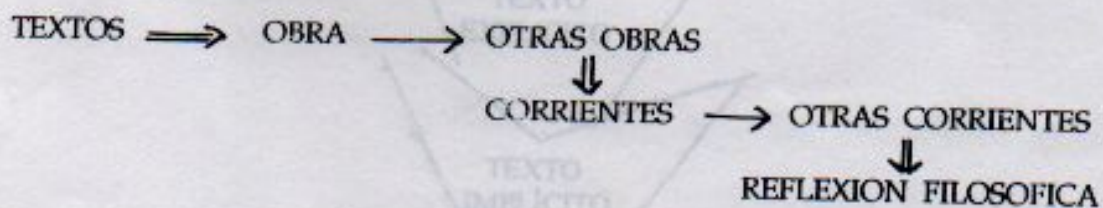


La producción filosófica es una manifestación más de la cultura y es tributaria de la realidad histórica en que se encuentra. Por lo tanto el texto en si mismo es insuficiente para comprenderlo cabalmente y adquiere toda su significación si lo abordamos conociendo el entorno histórico. El contexto histórico no necesariamente explica el texto, pero lo condiciona.

La reflexión del filósofo se nutre de sus circunstancias históricas, aún cuando el autor logre ir más allá que sus contemporáneos o sea muy crítico de su cultura. Todo cambio cultural es siempre el resultado de la interacción dialéctica entre conservación e innovación. La reflexión se revierte sobre el contexto cultural en que se gestó y provoca en él alguna transformación, lo cual supone un vínculo dialéctico.

II) El contexto del texto.

Se trata de investigar el ámbito que rodea al texto : la obra a la que pertenece el fragmento, otras obras del autor, la corriente filosófica que la obra representa, la relación con otras teorías sobre el mismo objeto de reflexión.



Se parte de que el texto es una estructura interdependiente de una estructura más amplia que le aporta sentido. Por lo tanto la interpretación se enriquece si clarificamos esa interdependencia. Se sigue un camino que va ampliando la perspectiva y nos impide deformar el sentido del mensaje por tratarlo en forma aislada.

III) Profundización del texto .-

Se trata de trabajar internamente el texto, en los niveles de comprensión – interpretación del contenido, alternando dinámicamente el enfoque analítico y la síntesis abarcadora.

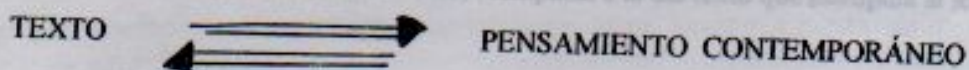
La profundización puede incluir:

- análisis semántico
- análisis de la organización lógica del texto, reconstruyendo la secuencia de la argumentación.
- Reconocimiento del núcleo ideativo.
- Descubrimiento del problema al que trata de dar respuesta el autor.
- Identificación del objetivo del texto, en cuanto a corregir, refutar, establecer, o elucidar una tesis.
- Comprensión precisa de la posición del autor sobre la cuestión planteada.
- Indagación acerca de las dificultades que deja subsistir, sin resolver el autor.

IV) Más allá del texto .-

Se trata de investigar las tendencias actuales sobre la problemática a que se refiere el autor, de abordar la historia de la filosofía desde la perspectiva del presente.

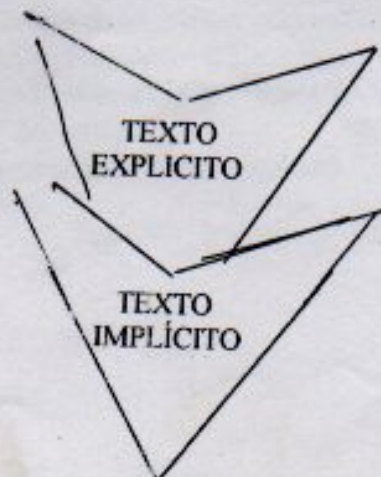
La historia del texto que estructura el texto, reconstruye a la del texto que estructura al lector



La Historia es una reconstrucción del pasado a la luz del presente ; y por lo tanto se pueden re-leer los textos filosóficos del pasado a la luz del pensamiento contemporáneo. La Historia de la Filosofía no puede reducirse a un inventario de interrogantes y soluciones que pertenecen a un pasado fosilizado. Por el contrario, el pasado adquiere significado y se revitaliza en tanto le dice algo al hombre del presente.

V) El subtexto del texto .-

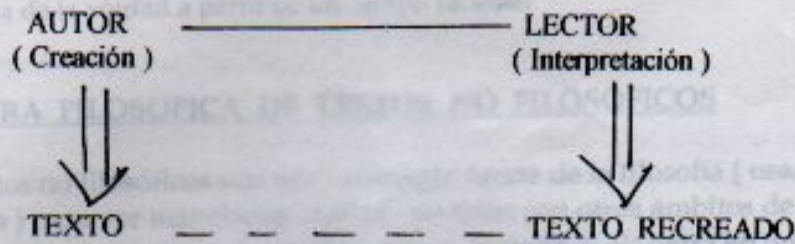
Se trata de descifrar lo que está por debajo del texto. Una vez comprendido el contenido explícito, rastrear el contenido implícito, por ejemplo desde la perspectiva de la crítica psicológica o ideológica.



Se parte de que hay contenidos subyacentes o latentes que en el texto sólo se vislumbran en forma alusiva o elusiva, metafórica o simbólica.

VI) El texto y el lector .-

Se trata de vincular el mensaje del texto con la experiencia personal del lector, en el sentido de estimular la re-creación del texto en función de la propia actualidad del lector.



Hay que tener en cuenta que el destinatario del mensaje en todo proceso de comunicación, cumple un rol activo, reinterpretando el sentido del mensaje en función de su propia experiencia. Esta concepción proviene tanto de la hermenéutica, como de la semi-óptica cultural.

La historia del lector que estructura el texto, reemplaza a la del texto que manipula al lector.

¿ POR QUÉ INTERPRETAR TEXTOS FILOSÓFICOS ?

- a) Descubrir la continuidad entre la curiosidad espontánea que lleva a plantearse múltiples interrogantes y las cuestiones sobre las cuales reflexionan los filósofos.
- b) Resumir el paso del "sentido común" a la reflexión crítica.
- c) Iniciarse en un lenguaje filosófico, que incluye términos nuevos o redefine con precisión términos comunes.
- d) Facilitar la comprensión de la problemática filosófica y conocer directamente el pensamiento del autor.
- e) Apoyar la búsqueda del "camino común", de manera más fundamentada y por lo tanto más libre.