Nombre y grupo:

**Examen 6to Biarritz – 29 Junio 2019**

**Categoría D**: Sorteo para desarrollo escrito de 4 puntos del programa, en caso de pasar a oral se desarrollarán otros 3 puntos. **Categoría C**: 3 puntos para escrito, 2 puntos para oral. **Categoría B**: únicamente oral, sorteo de 2 puntos dentro de la selección asignada.

|  |  |
| --- | --- |
| Introducción. El Ser, los entes, los objetos como niveles de estudio o conocimiento, el ser como propiamente filosófico/metafísico. Los clásicos: Heráclito, Parménides, Zenón. | 1 |
| ¿Las primeras causas? Aristóteles. Deducción de la imposibilidad de un origen físico para el universo físico. 5 vías Tomás de Aquino. | 2 |
| Enfoque contemporáneo: S. Hawking. ¿Las ciencias aún no suplantan la idea de Dios? | 3 |
| Imposibilidad lógica de sustitución de la idea de Dios; siendo ésta un principio rector de lo físico y lo metafísico. Robert Spaeman. Críticas desde Nietzsche a la posición de Spaeman, como un absurdo. | 4 |
| Posición ética de Nietzsche derivada desde su metafísica. El cristianismo como responsable del malestar en la cultura occidental. | 5 |
| Ética del deber de Kant. Fundamentación de la metafísica de las costumbres. | 6 |
| Ética de la consecuencia de Mill: Utilitarismo. Egoísmo racional. Contraposición con noción de felicidad de Epicuro. | 7 |
| Problemas éticos aplicados: Bioética (6to.Medicina), Ética de la tierra (Agronomía), el problema de los Derechos Humanos (Derecho), Ética del investigador teórico (ingeniería – economía). | 8 |
| Posición política derivada de la ética del deber de Kant: Liberalismo de John Rawls. Velo de ignorancia, principios de justicia. | 9 |
| Visión anarquista en filosofía política (Bakunin) y Marxista (Lenin). Nociones de libertad posibles de cada sistema. | 10 |

Observaciones de corrección docentes: